



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)**

Житная ул., д. 14, Москва, 119991
тел. (495) 955-59-99, факс (495) 955-57-79
E-mail: info@minjust.ru

Верховный Суд
Российской Федерации

ул. Поварская, д.15, г. Москва,
121260

15.11.2017 № 81-142224/17
АКПИ17-733 01.09.2017
На № _____ от _____

копия: Ассоциация «Саморегулируемая
организация оценщиков «Экспертный совет»
Хохловский пер. д.13 стр.1, г. Москва, 109028,

Некоммерческое партнерство саморегулируемая
организация «Деловой Союз Оценщиков»
ул. Большая Якиманка, д.31, г. Москва, 119180

Ассоциация саморегулируемая организация
«Национальная коллегия специалистов-оценщиков»
ул. Малая Ордынка, д.13, стр.3, г. Москва, 119014

Некоммерческое партнерство саморегулируемая
организация «Свободный Оценочный Департамент»
ул. Ткачей, д.4, оф. 202, г. Екатеринбург, 620100

Саморегулируемая организация «Союз «Федерация
Специалистов Оценщиков»
ул. Марксистская, д.34, корп.10, г. Москва, 109147

Саморегулируемая организация Ассоциация оценщиков
«Сообщество профессионалов оценки»
пер. Гривцова, д.5, оф.233, г. Санкт-Петербург, 190000

Ассоциация оценщиков «Кадастр-оценка»
Тетеринский пер, д.16, пом.5, г. Москва 109004

Адвокат Петренко Владимир Евгеньевич
ул. Братиславская, д.13, корп.1, кв. 477, г. Москва, 109451

Министерством юстиции Российской Федерации рассмотрено административное исковое заявление Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет», Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация «Деловой Союз Оценщиков», Ассоциации саморегулируемая организация «Национальная коллегия специалистов-оценщиков», Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация «Свободный Оценочный Департамент», Саморегулируемая организация «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», Саморегулируемая организация Ассоциация оценщиков «Сообщество профессионалов оценки», Ассоциации оценщиков «Кадастр-оценка» (далее – административные истцы) об оспаривании приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 29.05.2017 № 257 «Об утверждении Порядка формирования перечня экзаменационных вопросов для проведения квалификационного экзамена в области оценочной деятельности, Порядка проведения и сдачи квалификационного экзамена в области оценочной деятельности, в том числе порядка участия претендента в квалификационном экзамене в области оценочной деятельности, порядка определения результатов квалификационного экзамена в области оценочной деятельности, порядка подачи и рассмотрения апелляций, предельного размера платы, взимаемой с претендента за прием квалификационного экзамена в области оценочной деятельности, типов, форм квалификационных аттестатов в области оценочной деятельности, Порядка выдачи и аннулирования квалификационного аттестата в области оценочной деятельности» (далее – Приказ, Порядок формирования перечня экзаменационных вопросов, Порядок проведения и сдачи квалификационного экзамена и Порядок выдачи и аннулирования квалификационного аттестата).

Приказ издан в соответствии со статьей 21.1 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 135-ФЗ), согласно которой Перечень экзаменационных вопросов для проведения квалификационного экзамена формируется органом, уполномоченным на проведение квалификационного

экзамена. Порядок формирования перечня экзаменационных вопросов, проведения и сдачи квалификационного экзамена, предусматривающий в том числе порядок участия претендента в квалификационном экзамене, порядок определения результатов квалификационного экзамена, порядок подачи и рассмотрения апелляций, утверждается уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности.

В соответствии со статьей 21.2 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ типы, формы квалификационных аттестатов, порядок их выдачи и аннулирования, порядок ведения реестра квалификационных аттестатов уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по надзору за деятельностью саморегулируемых организаций оценщиков, утверждаются уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности.

На основании пункта 1 Положения о Министерстве экономического развития Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 437 (далее – Положение о Минэкономразвития России), Минэкономразвития России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию, в том числе в сфере оценочной деятельности.

Приказ в установленном порядке прошел правовую экспертизу в Министерстве юстиции Российской Федерации и зарегистрирован 11.07.2017, регистрационный № 47374.

Приказ издан компетентным органом в соответствии законодательством Российской Федерации.

Административные истцы просят Верховный Суд Российской Федерации, признать недействующим со дня вступления решения суда в законную силу Приказ, пункт 6 Порядка формирования перечня экзаменационных вопросов, как принятый и зарегистрированный с нарушением установленных процедур, и как противоречащий нормам действующего законодательства Российской Федерации.

Относительно позиции административных истцов о принятии Приказа с нарушением действующих процедур общественного контроля сообщаем следующее.

В соответствии с пунктом 9, действующих на момент утверждения Приказа, Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2010 № 1318 (далее – Правила проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия), разработчик после принятия решения о подготовке проекта акта размещает уведомление на официальном сайте regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно справке, приложенной к Приказу, в соответствии с пунктом 9 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия, проект Приказа для публичного обсуждения был размещен на официальном сайте 16 марта 2017 года со сроком окончания публичного обсуждения 12 апреля 2017 года.

Таким образом, процедура публичного обсуждения в отношении проекта Приказа была соблюдена.

Вместе с тем процедура общественного обсуждения, предусмотренная статьями 18 и 24 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», в обозначенной административными истцами ситуации, не входит в предмет проверки, проводимой Минюстом России при поступлении акта на государственную регистрацию, поскольку публичное обсуждение было проведено Минэкономразвития России в рамках процедуры, предусмотренной Правилами проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия.

По мнению административных истцов, многочисленные обращения саморегулируемых организаций оценщиков относительного незаконности положений Приказа, приняты во внимание не были.

Согласно действующему пункту 20 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия, разработчик обязан рассмотреть все предложения, поступившие в установленный срок в связи с проведением публичного обсуждения проекта акта и сводного отчета, составить сводку предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения, которая подписывается руководителем структурного подразделения разработчика, ответственного за подготовку проекта акта, и не позднее 20 рабочих дней со дня окончания срока проведения публичного обсуждения разместить ее на официальном сайте.

Следовательно, в обязанности разработчика входит рассмотрение всех предложений, поступивших в установленный срок в связи с проведением публичного обсуждения проекта акта, но не их соблюдение, поскольку разработчик проекта акта самостоятельно принимает решение об учете или отклонении поступивших на проект акта предложений.

Кроме того, в предмет проверки, проводимой Минюстом России при поступлении акта на государственную регистрацию, также не входит проверка соблюдения разработчиком проекта акта предложений, поступивших в связи с проведением публичного обсуждения проекта акта.

Касательно позиции административных истцов о наличии коррупциогенных факторов в Приказе сообщаем следующее.

В соответствии с пунктом 4.1 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009 (далее – Правила подготовки нормативных правовых актов), в целях обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов федеральный орган исполнительной власти - разработчик проекта нормативного правового акта в течение рабочего дня,

соответствующего дню его направления на рассмотрение в юридическую службу этого федерального органа исполнительной власти, размещает проект нормативного правового акта на сайте regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», созданном для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения, с указанием дат начала и окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

Экспертиза проекта Приказа в целях выявления в нем положений, способствующих созданию условий для проявления коррупций, проводилась Правовым Департаментом Минэкономразвития России.

В целях проведения независимой антикоррупционной экспертизы в соответствии с пунктом 4.1 Правил подготовки нормативных правовых актов, а также на основании пункта 6 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, проект Приказа был размещен Министерством экономического Российской Федерации на официальном сайте <http://regulation.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 16 марта 2017 года с установлением срока приема заключений независимых экспертов 12 апреля 2017 года.

По результатам проведенной Минюстом России антикоррупционной экспертизы коррупциогенных факторов в Приказе не выявлено.

По мнению административных истцов, отсутствие в Приказе установленной процедуры формирования экзаменационных вопросов, в том числе их документального оформления и утверждения, нарушает подпункт «г» пункта 3 методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (далее – методика).

В соответствии с подпунктом «г» пункта 3 методики коррупционными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, является, в частности чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт.

Вместе с тем Федеральный закон № 135-ФЗ в системной взаимосвязи с пунктом 1 Положения о Минэкономразвития России предоставил Министерству экономического развития Российской Федерации нормотворческие полномочия на утверждение Приказа, Порядка формирования перечня экзаменационных вопросов, Порядка проведения и сдачи квалификационного экзамена и Порядка выдачи и аннулирования квалификационного аттестата, за пределы которых Минэкономразвития России не вышел.

В положениях Приказа, Порядка формирования перечня экзаменационных вопросов, Порядка проведения и сдачи квалификационного экзамена и Порядка выдачи и аннулирования квалификационного аттестата наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящих к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего нормативный правовой акт Минюстом России при проведении антикоррупционной экспертизы Приказа не выявлено.

По мнению административных истцов, Приказ не рассмотрен и не одобрен Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям.

Административные истцы усматривают, что Приказ принят в рамках развития системы профессиональной оценки квалификации в Российской Федерации и полагают, что в соответствии с пунктом 13 Указа Президента Российской Федерации от 18.12.2017 № 676 «О внесении изменений в Положение о Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным

квалификациям и в состав этого Совета, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. № 249» утверждение уполномоченными федеральными органами исполнительной власти профессиональных стандартов, федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования и внесение в них изменений, а также издание нормативных правовых актов по вопросам, касающимся развития системы профессиональных квалификаций в Российской Федерации, осуществляется после их рассмотрения и одобрения Советом.

Между тем Приказ был издан в целях реализации статей 21.1 и 21.2 Федерального закона № 135-ФЗ, предметом регулирования которого в соответствии со статьей 2 данного федерального закона является оценочная деятельности в отношении объектов оценки, принадлежащих Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, физическим лицам и юридическим лицам, для целей совершения сделок с объектами оценки, а также для иных целей.

Согласно статье 4 Федерального закона № 135-ФЗ субъектами оценочной деятельности признаются физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

Следовательно, Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям не является субъектом оценочной деятельности исходя из смысла и содержания статьи 4 Федерального закона № 135-ФЗ.

Таким образом, Приказ не подлежал направлению в Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям.

Административные истцы обжалуют также пункт 6 Приложения № 1 к Приказу, полагая, что в соответствии с данным пунктом перечень не подлежит раскрытию, за исключением получения доступа к соответствующим вопросам в ходе квалификационного экзамена. Уполномоченный орган (организация) обеспечивает осуществление необходимых организационных и технических мер для защиты Перечня от неправомерного воздействия или случайного доступа к нему,

уничтожения, изменения, блокирования, копирования, распространения, а также от иных неправомерных действий.

В то время как пункт 6 Приложения № 1 к Приказу не содержит, указанного административными истцами положения.

В соответствии с пунктами 13 и 14 Приложения № 1 к Приказу вопросы Перечня подлежат раскрытию только в ходе квалификационного экзамена путем их включения в индивидуальное задание. Уполномоченный орган (организация) обеспечивает осуществление необходимых организационных и технических мер для защиты Перечня от неправомерного или случайного доступа к нему, уничтожения, изменения, блокирования, копирования, распространения, а также от иных неправомерных действий.

Административные истцы усматривают, что указанные положения фактически пунктов 13 и 14 Приложения № 1 к Приказу помимо, указанных в административном исковом заявлении статьей Конституции Российской Федерации, противоречат также пункту 2 статьи 3, статьи 7, пункту 2 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Из буквального толкования указанных норм, как полагают административные истцы, следует, что права и свободы человека могут ограничиваться исключительно федеральным законом. Органам исполнительной власти предоставлено право исключительно на конкретизацию перечня информации, доступ к которой ограничен федеральным законом.

По мнению Минюста России, положения пунктов 13 и 14 Приложения № 1 к Приказу не устанавливают ограничения доступа к вопросам перечня, поскольку информация, содержащаяся в вопросах перечня раскрывается в ходе квалификационного экзамена путем их включения в индивидуальное задание.

Кроме того, пунктом 12 Порядка формирования перечня экзаменационных вопросов предусмотрено размещение уполномоченным органом (организацией) на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, содержащей темы вопросов, включенных в перечень

вопросов, а также перечень нормативных правовых актов и иных источников информации (например, учебные пособия), рекомендуемых для подготовки к сдаче квалификационного экзамена, примеры индивидуальных заданий.

Учитывая изложенное, полагаем, что обжалуемый нормативный правовой акт не противоречит законодательству Российской Федерации и прав административных истцов не нарушает.

Директор Департамента
регистрации ведомственных
нормативных правовых актов



А.С. Безродная

Представитель Минюста России
по доверенности
от 26.12.2016 № 01/318-АК



М.Ю. Кузнецов