

ПРОТОКОЛ № 26
заседания Общественного совета при Федеральной службе
государственной регистрации, кадастра и картографии

11 июня 2015 г.

г. Москва

Присутствовали: 47 человек (список прилагается), из них 15 человек - члены Общественного совета при Росреестре.

Повестка дня:

1. Направления геодезических и картографических работ в 2015 году, организуемых Росреестром.
2. Размещение на официальном сайте Росреестра в сети интернет детальных разъяснений о наличии необходимых для получения каждого кода перечня работ при оформлении лицензии на осуществление геодезических и картографических работ федерального назначения инструментов, программного обеспечения и специалистов, корректировка этих требований.
3. Ситуации с оспариванием результатов определения кадастровой стоимости в Комиссиях по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости и судах общей юрисдикции.
4. Оценка качества оказания услуг Росреестром на основе государственной информационной системы ИАС МКГУ.
5. Разработка механизмов (создание сервиса) предоставления неограниченному кругу лиц сведений из ГКН об учтенных объектах недвижимости с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
6. Подведение промежуточных итогов работы Общественного совета при Росреестре за год работы.
7. Прочее.

Заседание открыл руководитель Росреестра И.В. Васильев с приветственным словом в адрес Общественного совета при Росреестре (далее – Совет).

По первому вопросу повестки дня о направлениях геодезических и картографических работ в 2015 году, организуемых Росреестром выступил заместитель руководителя Росреестра Мирошниченко С.Г.

В своем докладе Мирошниченко С.Г. подробно осветил основные направления геодезических и картографических работ в 2015 году в рамках федеральных целевых программ «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014–2019 годы)» и «Поддержание, развитие и использование системы ГЛОНАСС на 2012–2020 годы», а также государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика».

В рамках государственных программ Росреестр выполнил ряд мероприятий по созданию цифровых картографических карт, обеспечению демаркации и проверке прохождения государственной границы, модернизации главной высотной основы, обеспечению перехода к геоцентрической системе координат.

В 2015 году ведомство проводит комплекс работ по нивелированию I класса, созданию пунктов спутниковых геодезических сетей, по обеспечению перехода к ГСК-2011, созданию цифровых топографических карт и цифровых планов городов.

Также, Мирошниченко С.Г. отметил, что финансовое обеспечение базируется на трех программах, в рамках которых осуществляется финансирование геодезических и картографических работ на 2015 год.

Вместе с тем проинформировал о том, что отрасль геодезии и картографии как «поставщик» информации важен не только в сфере государственного кадастра недвижимости и землеустройства, но и целого ряда других отраслей.

С учетом вышесказанного член Совета Красников Д.М. обратил внимание на то, что системные работы, связанные с организацией, планированием геодезических и картографических работ с периодом планирования 1 год, не могут быть качественно и своевременно выполнены.

Также Красников Д.М. отметил, что среднесрочное планирование таких работ с периодом планирования 3-5 лет позволило бы организациям спланировать свои производственные мощности, трудовые потребности и финансирование.

Кроме того, в связи с прекращением набора (приема) аспирантов в ВУЗы по специальности «Геодезия», И.В. Васильевым была отмечена необходимость обращения в Министерство образования Российской Федерации по данному вопросу.

По первому вопросу повестки дня решили:

1.1. Принять к сведению доклад заместителя руководителя Росреестра Мирошниченко С.Г.

1.2. Рекомендовать Росреестру рассмотреть вопрос о внедрении среднесрочного планирования с периодом 3-5 лет геодезических и картографических работ.

1.3. Совету направить письмо в Министерство образования Российской Федерации в связи с прекращением набора (приема) аспирантов в ВУЗы по специальности «Геодезия».

По второму вопросу повестки дня о размещении на официальном сайте Росреестра в сети интернет детальных разъяснений о наличии необходимых для получения каждого кода перечня работ при оформлении лицензии на осуществление геодезических и картографических работ федерального назначения инструментов, программного обеспечения и специалистов, корректировка этих требований выступил член Совета Иванов С.В.

В своем докладе Иванов С.В. подробно изложил ситуацию о размещении на официальном сайте Росреестра не в полном объеме разъяснений о наличии необходимых для получения каждого кода перечня работ при оформлении лицензии на осуществление геодезических и картографических работ приборов, оборудования, программного обеспечения и наличия специалистов, что в свою очередь затрудняет процедуру получения такой лицензии, неоднократную переделку документов, дополнительные обращения соискателя лицензии за разъяснениями к специалистам отдела геодезии, картографии и землеустройства Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, что в итоге приводит к затягиванию получения лицензии на несколько месяцев.

В дополнение Иванов С.В. отметил, что требования, которые предъявляются к соискателям при оформлении лицензии (внутренняя стоимость программного обеспечения для обработки спутниковых измерений, ПО создания топографических карт и ортофототранформирования, ПО обработки результатов гидрографических работ, стоимость тахеометров, GPS-приемников, эхолотов, офсетных машин, станции наземного приема данных с космических аппаратов ДЗЗ и т.д.) на сегодняшний день, вызывают трудности у молодых специалистов при создании новых фирм в сфере геодезических и картографических работ.

По второму вопросу повестки дня решили:

2.1. Обратиться к Росреестру с просьбой разместить на официальном сайте Росреестра в сети интернет детальные разъяснения о наличии необходимых для получения каждого кода перечня работ при оформлении лицензии на осуществление геодезических и картографических работ федерального назначения инструментов, программного обеспечения и специалистов.

2.2. Рекомендовать Росреестру рассмотреть вопрос о смягчении требований к соискателям при оформлении лицензии на осуществление геодезических и картографических работ, а также исключить из необходимых инструментов для получения лицензии офсетную машину.

2.3. Рекомендовать Росреестру начать работу по приему заявлений на оформление лицензии и использованием сети «Интернет».

По третьему вопросу повестки дня заслушали доклад члена Совета Каминского А.В. «О ситуациях с оспариванием результатов определения кадастровой стоимости в Комиссиях по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости и судах общей юрисдикции», в котором отражен анализ работы Комиссий по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости в части рассмотрения ими отчетов об оценке.

Каминский А.В. отметил:

- по результатам анализа деятельности Комиссий по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости (далее – Комиссии по оспариванию) были выявлены множественные недостатки, приводящие к нарушению прав и законных интересов физических и юридических лиц по установлению корректной величины кадастровой стоимости;
- зафиксированы факты публичного административного давления со стороны органов государственной власти на членов Комиссий по оспариванию, Оценщиков и муниципальные органы власти (например, это относится к высказываниям заместителя Губернатора Владимирской области Мазанько Е.И., Президента Республики Татарстан Минниханова Р.Н.);
- суды стали часто самостоятельно рассматривать отчеты об оценке и выносить отрицательные решения по надуманным причинам. Например, из-за того, что не указан кадастровый номер объектов-аналогов;

- в целом, и в Комиссиях по оспариванию, и в судах наблюдается тренд на увеличение доли отказов в оспаривании результатов определения кадастровой стоимости – **возникла реальная опасность отмены института оспаривания**;
- предложения по сохранению института оспаривания:
 - изменение состава Комиссий по оспариванию – включение в их состав 4 представителей профессионального сообщества (в краткосрочной перспективе);
 - реформатирование Комиссий по оспариванию в технический орган с одновременным ростом реальной ответственности СРО оценщиков за экспертизу отчетов об оценке «по существу» (в долгосрочной перспективе);
 - внесение изменений в проект Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости» (разграничение вопросов судебной экспертизы, направленные на проверку отчета об оценке и на установление стоимости; рекомендация по привлечению для рассмотрения отчетов об оценке специалистов, имеющих квалификацию эксперта СРО оценщиков и пр.).

Член Совета Романов П.Н. озвучил основные результаты подробного анализа результативности администрирования земельного налога, проведенный аудитором Счетной палаты Российской Федерации Штогриным С.И. по Московской и Рязанской областями. В анализе, в частности, было отмечено:

- «В целом, превалируют факты превышения кадастровой стоимости земельных участков над рыночной. В связи с чем участились обращения налогоплательщиков как в Комиссии, так и в суды, а также случаи неуплаты земельного налога»;
- «Завышенная кадастровая оценка – основная причина роста задолженности по земельному налогу».

Также Романов П.Н. обратил внимание на ряд системных ошибок, допущенных при кадастровой оценке земельных участков массовым методом. По определению стоимость земельных участков в субъектах Российской Федерации не отражает реальную стоимость земельных участков, что ведет к оспариванию и пересмотру результатов кадастровой оценки, а также усложняет процесс администрирования земельного налога.

По третьему вопросу повестки дня решили:

3.1. Направить в Минэкономразвития России письмо с предложениями по сохранению института оспаривания результатов определения

кадастровой стоимости и повышению эффективности работы Комиссий по оспариванию (необходимость скорейшего принятия нового Порядка формирования состава Комиссий по оспариванию).

3.2. Направить в Минэкономразвития России письмо с позицией о необходимости проведения практической апробации Методических указаний по государственной кадастровой оценке в течение не менее 2 лет в 5-7 субъектов федерации с возможностью паритетного финансирования (федеральный и субъектовый бюджет).

3.3. Направить в Правительство России, Минэкономразвития России и Агентство стратегических инициатив письмо с позицией относительно необходимости сохранения института оспаривания результатов определения кадастровой стоимости, а также иллюстрацией масштабов проблемы (тренд на увеличение доли отказов в оспаривании результатов определения кадастровой стоимости; позиция аудитора Счетной палаты относительно массовых фактов завышения кадастровой стоимости; публичные факты административного давления).

3.4. Рекомендовать Росреестру провести анализ причин, по которым Комиссии не приняли заявления по пересмотру кадастровой стоимости и опубликовать результаты этого анализа на сайте Росреестра.

3.5. Просить Росреестр обеспечить беспрепятственный допуск Оценщиков, выполнивших соответствующие отчеты об оценке, и представителей СРО оценщиков, выдавшей положительное экспертное заключение на данные отчеты об оценке, на заседания Комиссий по оспариванию.

3.6. Направить письмо в Верховный Суд Российской Федерации с предложением внести изменения в проект Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости».

По четвертому вопросу повестки дня об оценке качества оказания услуг Росреестром на основе государственной Информационно-аналитической системы мониторинга качества государственных услуг (ИАС МКГУ) с докладом выступили системный архитектор ИАС МКГУ от ЗАО «Интерфакс» Панасенков А.А. и исполняющий обязанности

начальника Управления мониторинга и повышения качества государственных услуг Артюхова О.В.

Докладчики сообщили о том, что ИАС МКГУ была разработана в 2012 году. В 2013 году Росреестр стал первым ведомством, которое подключилось к данной системе. Через ИАС МКГУ, оператором которой является Минэкономразвития России, проводится опрос заявителей, обратившихся для получения государственных услуг, в том числе наиболее востребованных услуг Росреестра. Опрос проводится посредством смс, через телефонный центр, а также через специальный сайт vashkontrol.ru по пяти критериям, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 12.12.2012 № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) с учетом качества предоставления ими государственных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основа для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей».

За период с 2013 по 2015 гг. по данным сайта ИАС МКГУ направлено более 2,3 млн СМС, получено более 870 тыс. оценок, из них положительных – 87,8%. За I и II квартал 2015 года доля положительных оценок составила 91,9%. Оценка осуществляется по 5-ти бальной шкале. При этом в качестве положительной оценки рассматривается 4 или 5 баллов, в качестве отрицательной оценки от 1 до 3 баллов.

В целом можно отметить высокий уровень удовлетворенности опрошенных граждан качеством оказания услуг на основе ИАС МКГУ. Однако на сегодняшний день, в систему попадает информация о получении гражданами услуг Росреестра только в том случае, если граждане пользуются возможностью предварительной записи. Поэтому выборка не вполне репрезентативна. На этот факт также указывает то, что для получателей услуг Росреестра система показывает крайне низкий процент ответов на направленные смс с опросом. Если для других ведомств этот показатель достигает до 50 %, то у Росреестра не превышает 5,9%.

Была отмечена текущая работа Росреестра по включению в опрос ИАС МКГУ всех получателей государственных услуг, после чего возможно изменение картины работы Росреестра в системе.

По четвертому вопросу повестки дня решили:

4.1. Принять доклад к сведению.

4.2. Активизировать работу Комиссии по мониторингу качества государственных услуг.

4.3. В связи с тем, что Росреестр ведет работу по увеличению доли услуг, оказываемых в электронном виде, до 50%, Совету рассмотреть в рамках заседания Комиссии по мониторингу и повышению качества государственных услуг вопрос учета количества оказываемых Росреестром услуг в электронном виде.

По пятому вопросу повестки дня о разработке механизмов (создание сервиса) предоставления неограниченному кругу лиц сведений из ГКН об учтенных объектах недвижимости с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Член Совета Денисов В.А. отметил, что в части разработки таких механизмов для выработки единых принципов предоставления сведений из ГКН с использованием сети «Интернет» введена возможность подачи документов для государственной регистрации, кадастрового учета изменений уникальных характеристик, исправления технических ошибок и снятия с учета объекта недвижимости в электронной форме. Доступ к данной процедуре на портале Росреестра открыт. Возможность подачи документов для государственной регистрации, кадастрового учета изменений уникальных характеристик, исправления технических ошибок и снятия с учета объекта недвижимости реализована.

Необходимо отметить, что среди услуг, предоставляемых порталом Росреестра, данные функции представлены в полном объеме.

Кроме того, обеспечено предоставление сведений ЕГРП и ГКН в виде электронного документа в режиме реального времени, а также обеспечена возможность просмотра и копирования сведений, содержащихся в информационных ресурсах ЕГРП и ГКН в режиме реального времени (без формирования электронного документа). Тестирование, данных функций на портале Росреестра проведено. Заявленная информация предоставляется в полном объеме.

С рядом замечаний по вопросу предоставления электронных услуг выступила Тришина П.В., заместитель председателя Совета Межрегиональной общественной организации «Московский союз садоводов». В своем выступлении она отметила неудобство получения документов в офисах территориальных управлений Росреестра только в определенный день и по предварительной записи. Исполняющий

обязанности начальника Управления мониторинга и повышения качества государственных услуг Артюхова О.В. дала разъяснения по данному вопросу, а также проинформировала о том, что при подаче заявления в Росреестр в электронном виде необходимо делать пометку о том, где заявители хотят получить свои документы – это может быть как офис территориального Управления Росреестра, так и любой из многочисленных офисов МФЦ. Однако этот вопрос требует дополнительной проработки в связи с распределением налоговых пошлин при электронном оформлении документов.

Также Тришина П.В. проинформировала о том, что при проведении судебных разбирательств с земельными участками, суд требует предоставлять выписки из ЕГРП и ГКН, причем принимает данные документы только в бумажном виде, что указывает на отсутствие межведомственного взаимодействия между Росреестром и представителями судебной власти в части обмена информацией. Представителями Росреестра было отмечено, что межведомственная система обмена информацией в Росреестре функционирует. Однако суды не принимают к рассмотрению документы в электронном виде и с электронной подписью.

Представители Росреестра сообщили о том, что органы местного самоуправления являются членами системы Межведомственного электронного взаимодействия, в связи с чем, могут обращаться непосредственно в Росреестр за получением сведений в электронном виде.

По пятому вопросу повестки дня решили:

- 5.1. Принять доклад члена Совета Денисова В.А. к сведению.
- 5.2. Совету провести совместно с представителями Росреестра заседание Рабочей группы по повышению качества сведений о недвижимом имуществе.
- 5.3. Принять доклад Тришиной П.В. к сведению.

По шестому вопросу повестки дня председатель Совета С.Ю Яковлев представил отчет о подведении промежуточных итогов работы Общественного совета при Росреестре за год работы, в котором отметил высокую эффективность работы членов Совета, активную работу комиссий и рабочих групп, созданных при новом составе Совета.

По шестому вопросу повестки дня решили:

6.1. Одобрить промежуточные итоги работы Общественного совета при Росреестре за год работы.

6.2. Активизировать работу Комиссии по мониторингу качества государственных услуг, а также Рабочей группы по взаимодействию с Советами при территориальных органах Росреестра.

6.3. Совету рассмотреть вопрос проведения совместных заседаний с Общественными советами при Министерстве образования и науки Российской Федерации и Министерстве экономического развития Российской Федерации.

По седьмому вопросу повестки дня выступил член Совета Павлов И.Ю. с предложением внести изменения в пункты 1, 2, 3 раздела 4 Соглашения об использовании Публичной кадастровой карты (далее – ПКК), закрепив в этом разделе право свободного использования данных ПКК, относящихся к сведениям из Государственного кадастра недвижимости, как для коммерческих, так и для некоммерческих целей (без использования картографической основы), исключив необходимость получения письменного разрешения правообладателя для использования указанных данных Государственного кадастра недвижимости.

Павлов И.Ю. отметил, что Росреестр считает возможным внести изменения в пункты 1, 2, 3 раздела 4 Соглашения об использовании Публичной кадастровой карты при поступлении в установленном порядке проекта дополнительного соглашения (указанные пояснения зафиксированы в документе «Исполнение протокола заседания Совета от 30.09.2014 № 23»). В этой связи подготовлен проект дополнительного соглашения к Соглашению об использовании ПКК.

Кроме того, участниками заседания было предложено рассмотреть вопрос о создании Комиссию по закупкам.

По седьмому вопросу повестки дня решили:

7.1. Просить Росреестра утвердить проект дополнительного соглашения к Соглашению об использовании ПКК и внести в соответствии с ним изменения в Соглашение об использовании ПКК.

7.2. Просить Комиссию по геодезии, картографии и ИПД подготовить конкретные предложения к проекту дополнительного соглашения к Соглашению об использовании ПКК.

7.3. Провести заочное голосование по вопросу создания Комиссии по закупкам. Сформировать состав и выбрать председателя.

7.4. Обратиться в Росреестр по вопросу проведения заседаний Рабочей группы по противодействию коррупции.

Председатель Общественного совета
при Федеральной службе государственной
регистрации, кадастра и картографии



С.Ю. Яковлев